



FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez
Psicológica en adolescentes del distrito de Pataz.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Br. Aguinaga Santillán, Carmeli

ASESORAS:

Dra. Azabache Alvarado Karla Adriana

Dra. Chunga Silva, Lizt Janina

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

TRUJILLO – PERÚ

2017

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad | Aprobó | Rectorado |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|

PAGINA DE JURADO

Dra. Azabache Alvarado, Karla Adriana
Presidente

Dra. Chunga Silva, Lizt Janina
Secretario

Mg. Ronald Castillo Blanco
Vocal

DEDICATORIA

A mis padres por su amor, comprensión, apoyo en todas las etapas de mi vida; por estar a mi lado en mis derrotas y victorias, por creer en mí y darme todo sin importar su felicidad; quienes se enorgullecen de mis logros.

A mis hermanos Jairo y Sarahit, porque por estar a mi lado en los momentos de fáciles y los difíciles.

A mí amado Jack por todo su amor, paciencia y comprensión por incentivarme a nunca rendirme y siempre salir adelante.

A mis ángeles Petronila, Gilberto y Álvaro que hoy ya no están en esta tierra, pero sé que desde el cielo guían mi camino, jamás olvidare sus enseñanzas.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darme la fuerza de seguir adelante y no temer mal alguno.

A mi familia, mis padres y mi hermano, por su incondicional apoyo, durante cada paso de mi vida.

A mi maestra, Karla Azabache Alvarado, por sus enseñanzas y dedicación, en la presente investigación.

A las instituciones educativas que permitieron la realización de esta investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Aguinaga Santillán Carmeli, con DNI N°47194506, a disposición de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Declaro bajo juramento que toda la información y datos que se exponen en la presente investigación son auténticas y veraces.

Asimismo, asumo toda responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Setiembre del 2017

Br. Aguinaga Santillán Carmeli

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “Propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Pataz”, con la finalidad de determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pataz, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el título Profesional de Licenciado en Psicología.

Deseando cumplir con los requisitos de aprobación.

Br. Aguinaga Santillán Carmeli

ÍNDICE

| | |
|--|------|
| PAGINA DE JURADO | iii |
| DEDICATORIA..... | iv |
| AGRADECIMIENTO..... | v |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD | vi |
| PRESENTACIÓN | vii |
| ÍNDICE | viii |
| INDICE DE TABLAS..... | ix |
| RESUMEN | x |
| ABSTRACT | xi |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 12 |
| 1.1. Realidad problemática..... | 12 |
| 1.2. Trabajos previos..... | 14 |
| 1.3. Teorías relacionadas con el tema..... | 16 |
| 1.4. Formulación del problema..... | 24 |
| 1.5. Justificación del estudio..... | 24 |
| 1.6. Objetivos..... | 25 |
| II. MÉTODO..... | 26 |
| 2.1. Diseño de investigación..... | 26 |
| 2.2. Variables, operacionalización..... | 26 |
| 2.3. Población y muestra..... | 28 |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..... | 30 |
| 2.5. Método de análisis de datos..... | 32 |
| 2.6. Aspectos éticos..... | 32 |
| III. RESULTADOS..... | 34 |
| IV. DISCUSIÓN..... | 46 |
| V. CONCLUSIONES..... | 49 |
| VI. RECOMENDACIONES..... | 50 |
| VII. REFERENCIAS..... | 51 |

INDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Operacionalización de la variable | 26 |
| Tabla 2. Distribución numérica de la población estudiantil de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Pataz | 28 |
| Tabla 3. Índices de asimetría y curtosis del Cuestionario de Madurez Psicológica | 33 |
| Tabla 4. Test de Asimetría y curtosis multivariante dde Mardia | 34 |
| Tabla 5. Índices de modificación del modelo teórico de 4 factores con 24 ítems..... | 36 |
| Tabla 6. Índices de modificación del modelo de 3 factores y 9 ítems, sin ítems con errores correlacionados..... | 39 |
| Tabla 7. Índices de ajuste del Cuestionario de madurez Psicológica..... | 40 |
| Tabla 8. Cargas factoriales estandarizadas del Cuestionario de madurez Psicológica | 41 |
| Tabla 9. Intercorrelaciones de Spearman entre escalas del Cuestionario de Madurez Psicológica | 42 |
| Tabla 10. Análisis de la unidimensionalidad según autovalores y varianza explicada | 43 |
| Tabla 11. Índices de consistencia interna del Cuestionario de Madurez Psicológica..... | 44 |

RESUMEN

La presente investigación posee un diseño de corte psicométrico y buscó determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Pataz, a partir del modelo teórico de Greenberger et al. (1975). La muestra estuvo conformada por 703 adolescentes entre 15 y 18 años de edad de ambos sexos pertenecientes a cinco instituciones educativas públicas del Distrito de Pataz. En el análisis psicométrico, la validez de constructo fue hallada mediante el análisis factorial confirmatorio, encontrando índices de ajuste satisfactorios en un modelo de tres dimensiones con 9 ítems ($GFI = .98$; $RMR = .04$; $RFI = .92$; $NFI = .95$; $PGFI = .53$; $PNFI = .63$), a diferencia del modelo tradicional y modificado. En la validez discriminante, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, resultando en correlaciones bajas entre las dimensiones. Para la confiabilidad, se utilizó el método de consistencia interna con el Coeficiente Omega Corregido, obteniendo valores de .70 para Autonomía, de .61 para Orientación al trabajo y de .64 para Identidad.

Palabras clave: Madurez psicológica, adolescentes, validez, análisis factorial confirmatorio.

ABSTRACT

This research is a psychometric kind of investigation and sought to determine the psychometric properties of the Psychological Maturity Questionnaire in adolescents of the district of Pataz, based on the theoretical model of Greenberger et al. (1975). The sample consisted of 703 adolescents between 15 and 18 years old of both sexes belonging to five public educational institutions of the District of Pataz. In the psychometric analysis, construct validity was found through confirmatory factor analysis, finding satisfactory fit indices in a three - dimensional model with 9 items (GFI = .98; RMR = .04; RFI = .92; NFI = .95, PGFI = .53; PNFI = .63), unlike the traditional and modified model. In the discriminant validity, the Spearman correlation coefficient was used, resulting in low correlations between the dimensions. For reliability, the internal consistency method was used with the Omega corrected Coefficient, obtaining values of .70 for Autonomy, .61 for Work Orientation and .64 for Identity.

Key words: Psychological maturity, adolescents, validity, confirmatory factor analysis.

I. INTRODUCCIÓN.

1.1. Realidad problemática.

Los adolescentes del siglo XXI son distintos en comparación a los de décadas atrás; entre los cambios más relevantes se considera los sociales y afectivos, sin dejar de lado el crecimiento físico y los cambios fisiológicos propios de la adolescencia. Asimismo, los cambios psicológicos tales como búsqueda de la identidad, carácter oposicionista, relaciones conflictivas, cambios emocionales, habilidades sociales, entre otros. En tal sentido las mediciones de estas variables son relevantes, por ejemplo, la madurez psicológica que es definida como “la capacidad de asumir obligaciones y de tomar decisiones responsables, considerando las características y necesidades personales y asumiendo las consecuencias de los propios actos” (Morales, Camps & Lorenzo, 2012, p. 12).

En el contexto social actual se reflejan distintos problemas psicosociales en relación a la madurez psicológica. El Diario Perú21 (2016) informó que los índices de embarazo en adolescentes se incrementaron 48.6%, es así que, según el Instituto Nacional de Informática y Estadística (INEI), se reporta que 14 de cada 100 adolescentes del país entre los 14 y 19 años de edad son gestantes o madres.

Por otro lado, en la Encuesta Nacional sobre consumo de drogas en adolescentes, realizado por la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (2016), denotó que de 431 adolescentes encuestados, el 53.9% son consumidores de drogas no problemáticos (no causan ningún tipo de transgresión), donde el 52.7% son hombres y el 55.3% son mujeres, y el 46.1% son problemáticos, (ocasionan disturbios legales, sociales, familiares y de pareja si la tuviesen) siendo el 47.3% varones y el 44.7% féminas; reflejando que la incidencia de problemas de salud mental afecta de forma notable a la población infantil y adolescente, caracterizándose por una disminuida capacidad de toma de decisiones, autoevaluación de sus conductas, y evasión de sus responsabilidades, características inherentes a una inmadurez psicológica.

Entre los fundamentos teóricos de la variable madurez psicológica, se considera a Greenberger y Sorensen (1973), quienes refieren que es la capacidad para poder interactuar de forma adecuada con los demás, permitiendo contribuir a la cohesión social. De igual forma a Cauffman y Steinberg (2000), manifiestan que es la capacidad de evaluar las acciones, siendo consciente de las consecuencias de las mismas. En tal sentido un inadecuado desarrollo de la madurez psicológica en los adolescentes predispone al desarrollo de rasgos de una personalidad pre mórbida, caracterizada por el incumplimiento de normas escolares, así como sociales, un insuficiente desempeño académico, conductas disruptivas, vulnerabilidad al consumo de sustancias psicoactivas y labilidad emocional (Cauffman & Steinberg, 2000), constituyendo parte fundamental de la adaptación y desarrollo individual, familiar, social y escolar del adolescente.

Teniendo en cuenta ello, dentro del Distrito de Pataz- La Libertad, la población elegida no es ajena a tales cambios ya que en los últimos años se han observado problemas psicosociales tales como: embarazos a temprana edad con un 54.2%, deserción escolar presenta un 65.7% y en el inicio temprano al consumo del alcohol un 84.7%, según el INEI (2016). Asimismo, en la actualidad entre los instrumentos que se cuenta, para la medición de la madurez psicológica y variables similares, está el Inventario de Madurez Psicosocial, con sus siglas en ingles PSMI (Greenberger, Josselson, Knerr, & Knerr, 1975), que cuenta con una validez y confiabilidad pertinente para su administración, sin embargo la distribución de sus reactivos es demasiada extensa, con descripciones abstractas, dificultando su comprensión, además en su composición no existen ítems invertidos, y por su origen británico su utilización en contextos no bilingües dificulta su administración (Morales, et al., 2012). Por otro lado, también existe el Cuestionario de Madurez Psicológica en sus siglas españolas PSYMAS, el cual está compuesto por tres sub escalas: Autonomía, Orientación al Trabajo e Identidad (Morales et al., 2012), cuenta con las propiedades de validez y confiabilidad adecuadas

para su utilización, al mismo tiempo una valoración por expertos sobre sus reactivos, contando con las áreas de control, deseabilidad social y aquiescencia, evidenciando además reactivos invertidos, conformando un instrumento adecuado para la obtención de sus propiedades psicométricas en los escenarios donde se precise.

Como se puede observar en el distrito de Pataz se carece de estudios psicométricos que permita al profesional de psicología medir de forma válida y confiable esta variable, puesto que la gran parte de las pruebas psicométricas en el Perú son de origen extranjero. Es por ello que se hace necesario determinar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica, en adolescentes de este distrito que permita contar a los profesionales de la salud psicológica con un instrumento válido y confiable, para su administración en poblaciones donde se necesite.

1.2. Trabajos previos.

Vera (2016) en su investigación que tuvo como objetivo determinar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en sus siglas PSYMAS, utilizando una muestra probabilística estratificada de 514 adolescentes entre los 14 a 17 años de edad, que pertenecen a un grupo de Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad César Vallejo; obtuvo una validez de contenido, mediante la V de Aiken, mayor a .80, con índices de discriminación que oscilan entre .361 y .748, además realizó el análisis factorial confirmatorio obteniendo que no hay un buen ajuste del modelo propuesto ($<.90$), evidenciando que solo trece de los veintiséis ítems cargan en los mismos factores, asimismo al realizar una validez congruente, halla una correlación directa y significativa en grado moderado con las dimensiones del Cuestionario de Bienestar Psicológico; la confiabilidad se halló mediante el método de consistencia interna del coeficiente Alfa de Cronbach, alcanzando un buen nivel ($>.70$), culminando con la elaboración de las normas específicas por cada sede.

Pérez (2016) logró determinar las Propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes de Instituciones Educativas públicas del distrito de Florencia de Mora, en una muestra de 377 estudiantes de ambos géneros, comprendidos entre los 15 a 18 años de edad, obteniendo para la validez de constructo, índices de correlación ítem-test de .201 a .550, asimismo Ítem-Factor oscila entre .364 a .730, además Inter Factores varía de .200 a .781; con respecto a los análisis factoriales, el Exploratorio alcanza un índice KMO de .75, con una varianza explicada del 56,819%; el Confirmatorio, obtiene índices de ajuste Comparativo (CFI) y de Bondad de Ajuste (GFI) $\geq .70$; para la confiabilidad se utilizó el método de consistencia interna del coeficiente Alfa de Cronbach, que alcanza un .750 para el instrumento total, mientras que para sus factores oscila entre .41 a .64, elaboró también los baremos percentilares específicos según género sólo para el factor de control, hallando los puntos de corte, del percentil 84 al 99 alta, del 16 al 83 media y del 1 al 15 en baja.

Arana (2014), realizó una investigación cuyo objetivo principal fue determinar las propiedades psicométricas del PSYMAS, para ello utilizó una muestra estratificada de 371 estudiantes comprendidos entre las edades de 15 a 18 años de edad y pertenecientes al tercero, cuarto y quinto grado de educación secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Casa Grande, obteniendo una validez de constructo mediante la correlación ítem - test con índices que oscilan entre .22 y .51, y una confiabilidad de .75, utilizando el método de Coeficiente Alfa de Cronbach, finalmente elaboró las respectivas normas percentilares por sexo para las sub escalas de Control, Orientación al Trabajo y para la escala General.

Tirado (2014) encuentra las propiedades psicométricas del cuestionario de madurez psicológica (PSYMAS) en una muestra de 313 estudiantes de

tercero, cuarto y quinto grado de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Chocope; la validez de contenido obtenida mediante el uso de la V de Aiken sobre el juicio de expertos brindó como resultado un nivel de acuerdo entre los jurados del 100% en la estructura de los ítems; la validez de constructo hallada mediante correlación ítem test refiere ítems con adecuados índices de correlación. El análisis factorial realizado muestra buen ajuste entre el modelo estimado y el modelo teórico. La confiabilidad general obtenida es de 0.77. Las normas percentilares elaboradas son por diferenciación de sexo y edad debido a las diferencias significativas encontradas.

Morales et al. (2012), al determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en una muestra de 1028 estudiantes procedentes de diferentes regiones de España, en un rango de edad entre los 15 y 18 años, con una media de 16, 40, utilizando el análisis factorial exploratorio obtuvieron un índice KMO de .80 y una fiabilidad mediante el análisis de las puntuaciones factoriales para la escala total de .84; y de las sub escalas de .74 en orientación al trabajo, .79 en autonomía y .84 en identidad, finalmente establecieron las normas percentilares según sexo.

1.3. Teorías relacionadas con el tema.

1.3.1. Conceptualización de la variable

La variable madurez psicológica, se remonta a conceptualizaciones realizadas por Greenberger y Sorensen (1973), el cual fundamenta a este concepto desde una concepción biológica como resultado del crecimiento a nivel orgánico del ser humano, que le permite la conservación de su especie y tiene implicaciones de adaptación contextual, asimismo desde la perspectiva social, la madurez hace referencia a las habilidades de negociación e interacción positiva del humano con su ambiente, asumiendo las reglas pre establecidas y

contribuyendo al desarrollo social con orientación al trabajo, y desde un modelo psicológico, se relaciona con el establecimiento maduro del carácter que consolida la personalidad del sujeto, con patrones funcionales de autonomía e identidad.

La madurez psicológica se fundamenta desde el enfoque bio-psico-social, que pauta a la madurez en general como el desarrollo biológico de las estructuras orgánicas para la supervivencia, donde se va desarrollando patrones conductuales y cognitivos de adaptación, estableciendo el carácter que junto al temperamento el cual es heredado a nivel biológico, constituye la personalidad del ser humano, con identidad y autonomía, lo cual le favorece a nivel sociocultural a la negociación e interacción pertinente para el desarrollo de las habilidades sociales, con responsabilidad social, que se caracteriza por la orientación al trabajo.

Años después, los teóricos Greenberger, Josselson, Knerr y Knerr (1975) conceptualizan a la madurez psicológica como el conjunto de características positivas, que distinguen el manejo de los impulsos, entendido como su regulación en cuanto a la ira, los deseos, entre otros, conocimiento de las destrezas y debilidades personales, proceder con responsabilidad así como conciencia de las consecuencias de su actuar, contando con un objetivo existencial. Es así que un sujeto maduro, se hará cargo de sus obligaciones familiares, sociales así como personales, asumiendo las consecuencias de sus actos, analizando las situaciones antes de tomar una decisión, sin dejarse influenciar negativamente por el contexto sociocultural, orientándose hacia el crecimiento y desarrollo de sus competencias.

Para Cauffman & Steinberg (2000) el sujeto maduro a nivel psicológico, podrá evaluar la toma de decisiones a corto, mediano y largo plazo, valorando con pertinencia los riesgos y beneficios de su conducta, lo cual le permite actuar con responsabilidad y desarrollar habilidades para su existencia.

En el presente, una definición precisa de la madurez psicológica la refiere como aquella “capacidad de asumir obligaciones y de tomar decisiones responsables, considerando las características y necesidades personales y asumiendo las consecuencias de los propios actos” (Morales, et al., 2012, p. 12), en tal sentido la madurez se relaciona directamente en considerar nuestra obligaciones según del ciclo vital que atraviesa el ser humano, favoreciendo a su funcionamiento individual, social, laboral y familiar, tomando decisiones propias, sin dejarse influenciar por los demás, acatando las reglas establecidas por la sociedad, integrándose a la cultura y desarrollo de otras variables, como las habilidades sociales, la autoestima, la tolerancia, la resiliencia, entre otras.

1.3.2. El desarrollo evolutivo del constructo Madurez Psicológica

Para los autores Greenberger y Sorensen (1973) la madurez psicológica se fundamenta en un modelo biopsicosocial. Su origen se da en la madurez social, que los teóricos de la psicología Allport, Erikson, Maslow y Freud, se habían referido de forma directa o indirecta hacia la madurez desde diferentes perspectivas (p.11), de tal manera Allport lo enfocó desde el self, que hace referencia a la identidad del sujeto, en cuanto a quienes somos frente a la sociedad y para nosotros mismos; Erikson lo teorizó desde la perspectiva de las ocho crisis de crecimiento que todo ser humano transcurre, los cuales le permite adaptarse al medio contextual, entre tanto Maslow lo definió desde los rasgos de autorrealización que favorece al individuo a su adaptación para la consecución para autorrealizarse y finalmente Freud la teorizó desde el desarrollo psicosexual que le favorece a la maduración sexual (Morales et al., 2012).

Posteriormente, de forma progresiva se fue consolidando el término de madurez psicológica al estructurarse por Greenberger et al. (1975) desde un enfoque social a partir de tres aspectos: *la adecuación individual*, como la capacidad del individuo para poder manejar sus

situaciones personales en relación a su propia vida; *la adecuación interpersonal*, que hace referencia a las destrezas para comunicarse e interactuar con los pares y coetáneos, y como tercer y último componente *la adecuación social*, que viene a ser un sistema más amplio, que está enlazado con las reglas y normas pre establecidas, así como la contribución al desarrollo de la cultura de forma sostenible; a partir de estas teorías es que se genera el Inventario de Madurez Psicosocial (Greenberger et al., 1975).

Consecutivamente, Morales, et al. (2012) retoman estas teorizaciones, refiriendo que “la mayoría de los estudios utilizan solamente las tres sub escalas de adecuación individual (Orientación al trabajo, Autonomía e Identidad), ya que se centra en la evaluación del nivel de responsabilidad y de autonomía de los adolescentes” (p.11), siendo entonces las sub escalas de orientación al trabajo, así como de autonomía y la de identidad las más relevantes en la evaluación de la madurez psicológica en los adolescentes, empleando este constructo para la creación del Cuestionario de Madurez Psicológica, en sus siglas PSYMAS, para una población de adolescentes entre los 15 a 18 años de edad, quedando consolidado el término de Madurez Psicológica y un instrumento pertinente para su evaluación, en contextos donde se precise.

1.3.3. Desarrollo de la madurez psicológica en la adolescencia

Considerando que la adolescencia es una etapa de continuos cambios biológicos, físicos, sociales y emocionales que originan entre las edades de 12 a 19 años de edad; la cual según Erikson (1992) el individuo se encuentra en una crisis, de búsqueda de su identidad, es decir cómo es percibido por su sociedad, familia y para sobre sí mismo; en esta etapa los adolescentes puede recaer en la confusión, que está relacionado con la asimilación de conductas disfuncionales, como patrones delictivos, prácticas sexuales promiscuas, consumo de sustancias psicoactivas, entre otras que desencadenan distintos problemas psicosociales, y por tal

sentido es relevante su orientación favorable hacia patrones adaptativos de conducta.

De esta manera, Balam (2000) refiere que las redes de apoyo juegan un rol fundamental para la adolescencia, puesto que ejercen la función de protección ante los factores de riesgo o vulnerabilidad, al mismo tiempo que propician el desarrollo de sus habilidades y fortalecen sus capacidades innatas, para afrontar las situaciones de presión contextual, actuando con disposición y adaptabilidad al cambio.

Se debe tomar en consideración el contexto social en el análisis de las conductas ya que afecta el patrón conductual como cognitivo en la vida adulta (Cauffman & Steinberg, 2000), como la autonomía y orientación al trabajo propuestos por el instrumento estudiado (Morales, et al., 2012).

Por su parte, Monahan, Steinberg, Cauffman y Mulvey (2009) refieren que no necesariamente la madurez psicológica está asociado a los años cronológicos de crecimiento del ser humano, o en este caso del adolescente, distinguiendo que este constructo puede desarrollarse en unos individuos con mayor prontitud más que en otros, ello debido a los factores ambientales, relacionados con la responsabilidades, la toma de decisiones responsables, otorgue de actividades acordes a su edad, dentro del hogar, para la sociedad y laborales en algunas ocasiones, de tal manera se refleja que el contexto ambiental juega un rol fundamental en la instauración de madurez psicológica o la inmadurez psicológica.

De esta manera, la adolescencia será una etapa favorable, en la medida que el sujeto adapte a su vida patrones conductuales positivos, para que pueda cumplir los roles así como las reglas establecidas para la prosperidad de la cultura, ello por estar directamente relacionado al contexto social sociocultural; también puede ocasionar, retraimiento de las habilidades, asilamiento social, inadaptabilidad a nuevas situaciones, postergar responsabilidades y no acatar las normas pre establecidas,

dificultando el desarrollo de las variables de orientación al trabajo, asimismo autonomía e identidad, siendo una etapa de vulnerabilidad influenciada, por ende la sociedad tiene la obligación de instaurar conductas favorables en los adolescentes (Monahan, Steinberg, Cauffman & Mulvey, 2009).

Por ende la orientación al trabajo, que es la realización de actividades sin que haya intervención de presión contextual, asimismo la autonomía, que es el rasgo que hace referencia al actuar de forma independiente de los demás, tomando decisiones con iniciativa propia, manteniendo su identidad frente a la cultura (Morales, et al., 2012).

1.3.4. Sub escalas para la evaluación de la Madurez Psicológica

Los autores del instrumento PSYMAS Morales, et al. (2012) refieren que la evaluación de la variable se realiza mediante la comprensión de las sub escalas:

Orientación al trabajo (OT): “predisposición a atender las propias responsabilidades y obligaciones, tanto en lo referente a las actividades académicas como a las responsabilidades de la vida diaria” (p.12).

El adolescente que tiene una tendencia hacia la realización del trabajo, buscará realizarlo de la mejor manera posible, con responsabilidad, asimismo iniciativa y manteniendo la motivación en su ejecución paulatina, manteniendo un sentido del orden y disciplina, lo cual les favorece en su desarrollo académico presente y profesional en su futuro (Morales, et al., 2012).

Autonomía (AU): “independencia responsable del adolescente en relación con sus amistades, familiares u otras personas. Concretamente, evalúa la predisposición a tomar la iniciativa sin dejar que los demás ejerzan un excesivo control sobre uno mismo”, (p.12).

En tal sentido la autonomía está relacionada con la independencia del sujeto para la toma de decisiones, manteniendo un sentido crítico sobre sus conductas, valorando las consecuencias negativas y positivas de su conducta, siendo capaz de realizar distintas labores bajo sus propias destrezas, al mismo tiempo que puede integrarse con integridad a otros grupos (Morales, et al., 2012).

Identidad (ID): “conocimiento que tiene el adolescente sobre sí mismo”, (p.12).

Constituye un constructo más amplio, ya que la identidad se relaciona estrechamente con la consolidación en la adultez de la personalidad, considerado en la adolescencia en la estructuración del carácter que forma parte de los patrones conductuales, afectivos y cognitivos del ser humano, que junto al temperamento que es innato en cada sujeto estructuran la personalidad, en tal sentido la identidad está relacionada con los valores creencias, deseos, aflicciones, destrezas, habilidades, adquisición de roles sociales y laborales, que conforman una decisión del sujeto frente a su medio (Morales, et al., 2012).

Este conjunto de características, permitirán que el ser humano en la etapa de la adolescencia adquiera la madurez psicológica pertinente para su adaptación a la vida adulta de forma funcional, además de permitir desarrollar habilidades frente a contextos de presión, confiando el concepto de bienestar psicológico (Morales, et al., 2012).

1.3.5. Divergencia entre madurez psicológica e inmadurez psicológica

Constituyendo que la madurez psicológica engloba la capacidad de “afrontar muchos de los retos característicos de la vida adulta, asumiendo las consecuencias de los propios actos y decisiones”, (Morales, et al., 2012, p.25).

Su ausencia, caracterizada por una baja madurez psicológica, evidencia a un adolescente por preferir actividades plenamente placenteras que no permiten su desarrollo académico para que en un futuro sea profesional, evitando sus obligaciones, posponiendo sus deberes escolares, del hogar y sociales, realizando sólo las actividades gratificantes a nivel de satisfacción de sus impulsos, más no las que le permiten su desarrollo, lo cual también le imposibilita en la solución de problemas, ya que no cuenta con una orientación al trabajo, al mismo tiempo que será más fácilmente influenciable por los demás para la toma de decisiones así como en su actuar, criterios de autonomía, perdiendo en tal sentido su propia identidad, al optar por modelos sociales disfuncionales, que propician conductas disruptivas, como el consumo de alcohol, delictivas entre otras, concluyendo en un ente que no contribuye a la sociedad, familia y a sí mismo (Morales et al., 2012).

Mientras que una moderada madurez psicológica caracterizaría al sujeto como una persona que le cuesta afrontar los retos de la vida adulta (Morales et al., 2012,), en tal sentido se distingue que en un nivel moderado el sujeto no tendría un control total sobre sus impulsos, dando cabida a la postergación de sus actividades y a ser influenciado por su contexto en la toma de decisiones, sin medir de cierta manera la consecuencias de sus actos a corto plazo.

En contraste, una alta madurez psicológica, permite que el adolescente tenga la capacidad de poder “afrontar retos característicos de la vida adulta y para asumir las consecuencias de los propios actos y decisiones”, (Morales et al., 2012, p. 25), manteniendo una orientación positiva hacia el futuro, con estabilidad y control emocional, constituyendo parte fundamental del desarrollo psicosocial del ser humano.

1.4. Formulación del problema.

¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Pataz?

1.5. Justificación del estudio.

La presente investigación está en base al análisis de las Propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes de las Instituciones Educativas del distrito de Pataz, la cual se justifica en base a los siguientes enunciados:

- Permite a los profesionales de la Psicología tener acceso a un instrumento que cuente con validez, confiabilidad y baremos en la población local del distrito de Pataz; permitiendo obtener datos viables en relación a la Madurez Psicológica en adolescentes.
- Genera un antecedente para futuras investigaciones que estén interesadas en estudiar la Madurez Psicológica en adolescentes.
- Sirve como aporte al campo de la investigación psicométrica en el país, permitiendo así poder contribuir a nuevas investigaciones en relación a la Madurez Psicológica en adolescentes.
- Es de relevancia social porque, permite valorar uno de los factores más relevantes en el desarrollo del adolescente, evaluar correctamente dicha variable puede contribuir de forma significativa al desarrollo socio emocional del adolescente. Así mismo, se contará con un buen instrumento de tipo preventivo.
- En el ámbito educativo, el obtener propiedades psicométricas satisfactorias, permitirá contar con un instrumento que forme parte del proceso de la evaluación integral del adolescente.
- Revalorará el valor teórico, pues permitirá confirmar lo propuesto por las diversas teorías en relación al adolescente y su evolución en el desarrollo emocional.

1.6. Objetivos.

1.6.1. Objetivo general.

Determinar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Pataz.

1.6.2. Objetivos específicos.

- Determinar evidencias de validez basado en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Pataz.
- Determinar evidencias de validez discriminante mediante correlaciones entre escalas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Pataz.
- Determinar la confiabilidad de las puntuaciones mediante la consistencia interna del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes de la provincia de Pataz.

II. MÉTODO.

2.1. Diseño de investigación.

Al no haber un diseño establecido se trabaja con el diseño tipo instrumental, el cual abarca todos los estudios referentes al desarrollo de pruebas y aparatos, incluye la adaptación como el diseño de los mismos (Montero & León, 2007).

2.2. Variables, operacionalización.

Tabla 1.

Operacionalización de la variable.

| Variable | Definición conceptual de la variable | Dimensiones | Indicadores | Escala de Medición |
|---------------------|---|------------------------|---|--------------------|
| Madurez Psicológica | Morales F. y otros (2012) define a la Madurez psicológica como la capacidad de asumir las obligaciones y de tomar decisiones responsables, considerando las características y necesidades responsables y asumiendo las consecuencias de los propios actos. (p.12) | Orientación al Trabajo | (OT) predisposición a atender las propias responsabilidades y obligaciones, tanto en lo referente a las actividades académicas como a las responsabilidades de la vida diaria. . (2, 6,10,14,18,21,24) | Intervalo |
| | | Autonomía | (AU): independencia responsable del adolescente en relación con sus amistades, familiares u otras personas. Concretamente, evalúa la predisposición a tomar la iniciativa sin dejar que los demás ejerzan un excesivo control sobre uno mismo. (3,7,11,15,19,22,25) | |
| | | Identidad | (ID): conocimiento que tiene el adolescente sobre sí mismo. (4,8,12,16,20,23,26) | |

2.3. Población y muestra.

Se trabajó con toda la población objetiva que estuvo compuesta por 703 adolescentes, entre los 15 y 18 años de edad, de ambos géneros, pertenecientes del tercero al quinto grados de educación secundaria, de cinco instituciones educativas públicas del Distrito de Pataz.

Tabla 2

Distribución numérica de la población de los estudiantes del tercero al quinto de secundaria de las Instituciones Educativas del Distrito de Pataz

| Institución Educativa | Frecuencia | Porcentaje | Grados | Sección | Género | | Total |
|-----------------------|------------|------------|--------|---------|--------|-----|-------|
| | | | | | M | F | |
| 1° | 119 | 16.9 | 3° | A | 12 | 12 | 24 |
| | | | | B | 14 | 11 | 25 |
| | | | 4° | | 24 | 17 | 41 |
| | | | 5° | | 17 | 12 | 29 |
| | | | | | | | |
| 2° | 132 | 18.8 | 2° | A | 7 | 13 | 20 |
| | | | | B | 10 | 11 | 21 |
| | | | 3° | A | 13 | 10 | 23 |
| | | | | B | 14 | 10 | 24 |
| | | | 4° | | 8 | 15 | 23 |
| | | | 5° | | 13 | 8 | 21 |
| 3° | 212 | 30.6 | 2° | A | 13 | 1 | 14 |
| | | | | B | 4 | 5 | 9 |
| | | | 3° | A | 19 | 20 | 39 |
| | | | | B | 14 | 17 | 31 |
| | | | 4° | A | 18 | 23 | 41 |
| | | | | B | 19 | 20 | 39 |
| | | | 5° | | 21 | 18 | 39 |
| 4° | 21 | 2.9 | 2° | A | 3 | 3 | 6 |
| | | | | B | 5 | 3 | 8 |
| | | | 3° | A | 18 | 13 | 31 |
| | | | | B | 15 | 6 | 21 |
| | | | 4° | A | 12 | 14 | 26 |
| | | | | B | 9 | 14 | 23 |
| | | | 5° | | 20 | 7 | 27 |
| 5° | 131 | 18.6 | 2° | | 11 | 7 | 18 |
| | | | 3° | A | 10 | 10 | 20 |
| | | | | B | 11 | 4 | 15 |
| | | | 4° | | 14 | 10 | 24 |
| | | | 5° | | 14 | 7 | 21 |
| TOTAL | 703 | 100% | | | 392 | 312 | 703 |

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

2.4.1. Técnica:

Evaluación Psicológica es la disciplina de la psicología que estudia el comportamiento de una o varias personas en su interacción con el ambiente físico y social con la finalidad de describir, clasificar, predecir, y, en su caso, explicar su comportamiento, según Ballesteros (1983).

2.4.2. Instrumento:

El cuestionario de madurez psicológica, fue elaborado por Fabia Morales, Elisa Camps y Urbano Lorenzo, y publicado en el 2012 (Ver anexo 2), de administración para sujetos entre los 15 a 18 años de edad, de ambos géneros, con un tiempo de respuesta de aproximadamente 10 minutos, con un tipo de respuesta de escala Likert, de igual manera para su uso se requiere del manual de la prueba, ejemplares de aplicación y las claves de respuesta.

En general la prueba se compone de 26 ítems, y consta de 3 escalas 7 ítems por cada escala: Orientación al Trabajo (OT), Autonomía (AU), e Identidad (ID) la puntuación total del test se denomina Madurez psicológica (MP). Además, hay 4 ítems para la evaluación de la deseabilidad social (DS) y de la aquiescencia (AQ) y un ítem de prueba al principio del test. Todos los ítems están redactados utilizando la técnica del balanceado de contenido lo que permite el control del sesgo de respuesta conocido como aquiescencia.

Del PSYMAS se obtienen 6 puntuaciones, se obtiene una puntuación total (MP), una puntuación por cada una de las escalas (OT, AU e ID) y dos puntuaciones de control (DS y AQ). La puntuación MP proporciona la información sobre el nivel de madurez global del adolescente. Una puntuación alta en Orientación al trabajo implica que el adolescente se responsabiliza de sus obligaciones, centrándose en acabar las tareas de la mejor manera posible a pesar de las dificultades. Una elevada

puntuación en Autonomía indica que el adolescente es capaz de tomar decisiones propias, sin una excesiva dependencia de los demás; también indica que es capaz de llevar la iniciativa. Una puntuación elevada en Identidad indica que el adolescente tiene un buen conocimiento sobre sí mismo, concretamente sobre quién es, qué desea y cuáles son sus objetivos, creencias y valores.

Por último, aunque las puntuaciones resultado de la evaluación estén libres de deseabilidad social y aquiescencia, se ofrece información adicional sobre estos sesgos de respuesta mediante las puntuaciones DS y AQ. El cuestionario establece percentiles normalizados de cada escala y de la puntuación total.

Validez y Confiabilidad.

En cuanto a la propiedad de la validez, se obtuvo mediante el Analysis factorial exploratorio, el cual alcanza un índice de Kaiser-Meyer y Olkin de .80, asimismo cuenta con una validez de criterio, de tipo convergente, la cual se realizó con el cuestionario Big-Five Inventory, con los factores Extraversión (EX), Responsabilidad (RE), Afabilidad (AF) y Apertura a la Experiencia (AE); alcanza correlaciones de .entre las sub escalas de Identidad con los factores de Extraversión.40, en Responsabilidad obtiene .34 y con Afabilidad de .20; mientras tanto la variable Autonomía correlaciones con Responsabilidad de .23, además en Afabilidad de .28; además el constructo Madurez Psicológica, obtiene correlaciones con Extraversión de .29, en Responsabilidad de .53, entre tanto en Afabilidad de .21, culminando con Apertura a la Experiencia de .20.

Mientras tanto la confiabilidad se alcanzó mediante el Alfa, que forma parte del método de Consistencia Interna, para el total de .84, y en sus sub escalas oscila de .74 a .84.

2.5. Método de análisis de datos.

Inicialmente se aplicó la ficha de datos (Anexo 1), para seleccionar a los sujetos pertinentes de la muestra, a los cuales se administró el cuestionario de Madurez Psicológica, recolectando la información necesaria para ser organizada en una base de datos del Microsoft Excel 2016, asimismo al AMOS versión 23 donde se realizó el análisis factorial confirmatorio. De la estadística descriptiva se utilizaron los índices de asimetría, curtosis, media y desviación estándar. En la estadística inferencial, para la Validez de constructo se realizó el análisis factorial confirmatorio con el método de mínimos cuadrados no ponderados con el que se estimaron las cargas factoriales estandarizadas los índices de ajuste y de modificación. Para evaluar la validez discriminante se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman ya que los puntajes de las escalas presentaron una distribución asimétrica identificada con la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. Para la confiabilidad, referida a la consistencia interna se utilizó el Omega corregido ya que se evidenció que los ítems no son equivalentes con el ANOVA unifactorial.

2.6. Aspectos éticos.

Se tuvo en consideración la administración de una carta de Asentimiento a menores de edad y una carta de Consentimiento Informado a mayores de edad (Anexo 2), , para obtener mayor aprobación se administró una carta de testigo para cada docente responsable al momento de la evaluación (Anexo3) que permita contar con lo dispuesto a toda investigación científica, en cuanto a informar al evaluado, contar con su permiso y beneficiarlo, considerando la confidencialidad de la información recolectada, así como la identidad del sujeto, y su participación de forma voluntaria durante la investigación.

Para la realización de la investigación se tomará en cuenta los siguientes artículos citados en el Código de Ética profesional del Psicólogo Peruano (2013, p. 10-11):

- Art. 81.- El investigador debe informar al participante de todas las características de la investigación que puedan influir en su decisión de participar, y de explicar otros aspectos de la investigación sobre los que pregunte el participante. El no revelar aquello que es pertinente añade peso a la responsabilidad del investigador, pues tiene obligación de proteger el bienestar y dignidad del participante.
- Art. 83.- El investigador debe respetar la libertad del individuo para declinar su participación o para quien se retire de la investigación. La obligación de proteger esta libertad supone constante vigilancia, señalada cuando el investigador está en posición de prestigio sobre el participante, como sucede, por ejemplo, cuando este último es un estudiante, cliente, empleado o quienquiera que esté en una relación interpersonal con el investigador

III. RESULTADOS

En la tabla 3, se muestran los estadísticos descriptivos de los ítems del cuestionario de Madurez Psicológica, mostrando los índices de asimetría entre -1.44 a 1.30, de curtosis entre -1.04 a 1.46, una media entre 2.39 a 4.30 y desviaciones estándar entre .91 a 1.46 (tabla 3). Además, se muestran evidencias de diferencias entre las medias de los ítems de cada dimensión.

Tabla 3.

Índices de asimetría y curtosis del Cuestionario de Madurez Psicológica

| Dimensión | Ítem | Asimetría | Curtosis | Media | DE | ANOVA unifactorial | |
|------------------------|------|-----------|----------|-------|------|--------------------|----|
| | | | | | | F | p |
| Orientación al Trabajo | 2 | .06 | -.47 | 2.91 | 1.20 | 186.7 | ** |
| | 6 | -.55 | -.29 | 3.66 | 1.28 | | |
| | 10 | -.10 | -.90 | 2.74 | 1.26 | | |
| | 14 | .01 | -.74 | 3.08 | 1.21 | | |
| | 18 | -.97 | .39 | 4.09 | .98 | | |
| | 21 | -1.26 | 1.31 | 4.19 | 1.00 | | |
| | 24 | .60 | -.46 | 3.44 | 1.27 | | |
| | | | | | | | |
| Autonomía | 3 | 1.30 | .49 | 3.72 | 1.32 | 269.32 | ** |
| | 7 | .58 | -.74 | 3.55 | 1.22 | | |
| | 11 | .65 | -.69 | 3.06 | 1.46 | | |
| | 15 | .36 | -.74 | 3.12 | 1.29 | | |
| | 19 | -.82 | -.24 | 3.54 | 1.44 | | |
| | 22 | -1.44 | 1.66 | 4.09 | 1.10 | | |
| | 25 | -1.33 | 1.31 | 4.30 | .98 | | |
| | | | | | | | |
| Identidad | 4 | -1.35 | 1.38 | 4.18 | 1.06 | 346.22 | ** |
| | 8 | .69 | -.84 | 3.55 | 1.24 | | |
| | 12 | -1.25 | 1.00 | 3.75 | 1.14 | | |
| | 16 | 1.01 | -.30 | 3.69 | 1.39 | | |
| | 20 | -1.25 | .56 | 4.24 | .91 | | |
| | 23 | -.15 | -1.04 | 2.39 | 1.33 | | |
| | 26 | -1.24 | 1.39 | 4.21 | 1.11 | | |
| | | | | | | | |

**p<.01

En la tabla 4, se analizó la normalidad multivariante a través del análisis de mardia que muestra un p-valor de 1.00 en el test de falta de simetría multivariante y un p-valor menor a .01 en el test de curtosis multivariante de los items del Cuestionario de Madurez Psicológica.

Tabla 4.

Test de Asimetría y Curtosis Multivariante de Mardia

| Test | Coeficiente | Estadístico | GI | P |
|-------------------|-------------|-------------|------|--------|
| Falta de simetría | 59.584 | 7013.759 | 1771 | 1.000 |
| Curtosis | 528.094 | 19.234 | | .000** |

**p<.01

En la figura 1 se muestra la Estructura factorial del Cuestionario de Madurez Psicológica donde los ítems 6, 18 y 21 presentan las cargas factoriales estandarizadas más altas respecto a los ítems 2, 10, 14 y 24 de la dimensión orientación al trabajo, asimismo los ítems 19, 22 y 25 presentan las cargas factoriales estandarizadas más altas respecto a los ítems 3, 7, 11 y 15 de la dimensión Autonomía y los ítems 4, 20 y 26 presentan las cargas factoriales estandarizadas más altas respecto a los ítems 8, 12, 16 y 23 de la dimensión identidad.

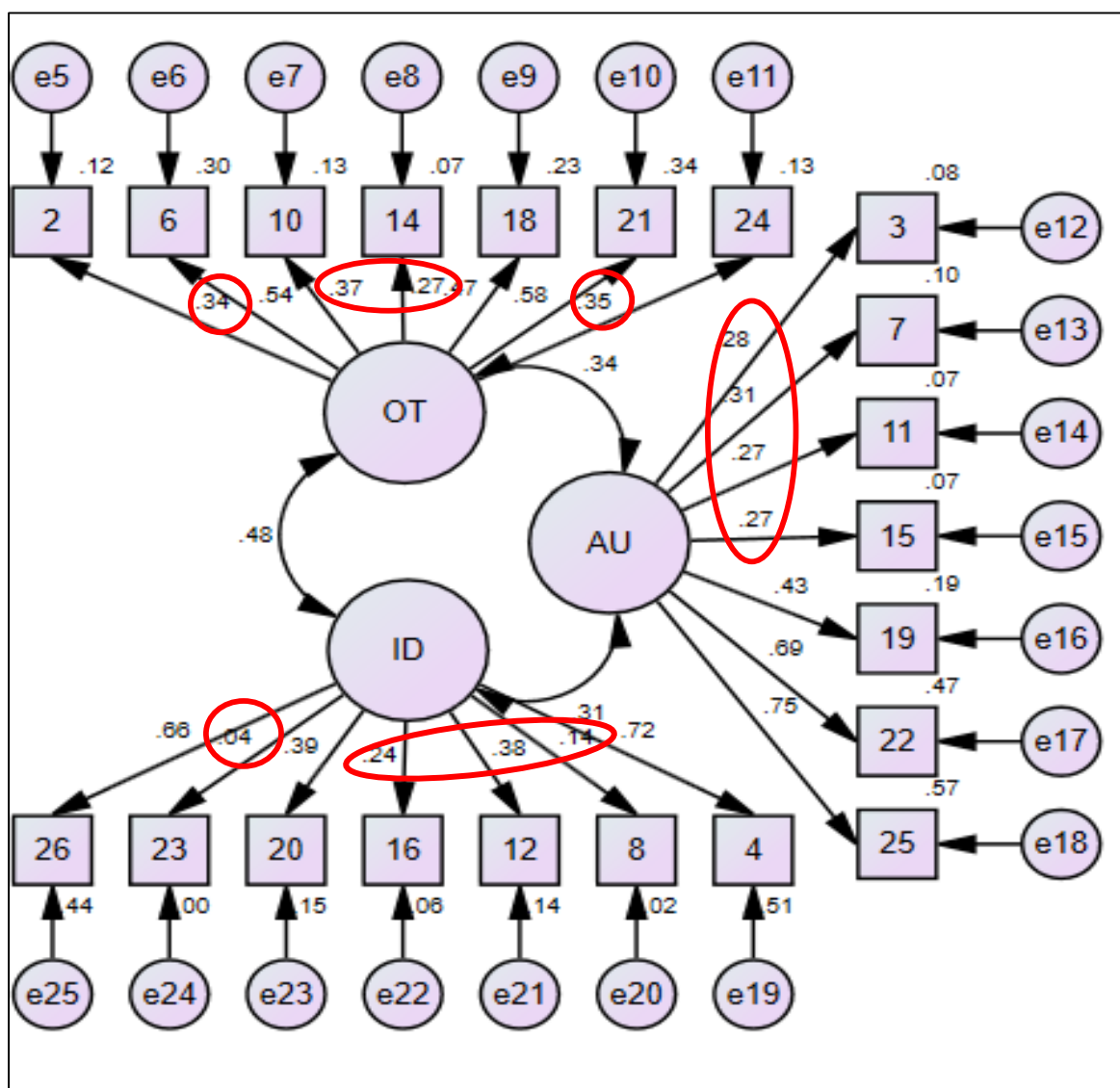


Figura 1.

Estructura factorial del Cuestionario de Madurez Psicológica

En la Tabla 5 se muestran los índices de modificación del modelo teórico de tres factores del Cuestionario de Madurez Psicológica, donde se evidencia a los errores e5, e7, e8, e9, e11, e12, e13, e14, e15, e20, e22, e24 presentan el mayor número de correlaciones, considerándolas para obtener el siguiente modelo reespecificado:

Tabla 5.

Índices de modificación del modelo teórico de 4 factores con 24 ítems

| ORIENTACIÓN AL TRABAJO | | | AUTONOMÍA | | | IDENTIDAD | | |
|------------------------|------------------|------------------------|-----------|------------------|------------------------|-----------|------------------|------------------------|
| Error | Variable Exógena | Índice de Modificación | Error | Variable Exógena | Índice de Modificación | Error | Variable Exógena | Índice de Modificación |
| e5 | e20 | 23.20 | e12 | e13 | 51.93 | e19 | e20 | 7.49 |
| e5 | e25 | 23.83 | e12 | e14 | 81.99 | e19 | e22 | 19.41 |
| e5 | AU | 21.74 | e12 | e15 | 40.87 | e19 | e25 | 7.44 |
| e5 | ID | 21.49 | e12 | e17 | 18.87 | e20 | e22 | 13.16 |
| e6 | e7 | 8.22 | e12 | e18 | 8.78 | e20 | e24 | 20.99 |
| e6 | e12 | 9.14 | e12 | e24 | 4.26 | e20 | AU | 14.40 |
| e6 | e13 | 27.35 | e12 | e25 | 10.76 | e20 | ID | 9.76 |
| e6 | e14 | 7.06 | e12 | ID | 6.42 | e20 | OT | 18.08 |
| e6 | e21 | 13.42 | e12 | OT | 5.09 | e21 | e22 | 14.82 |
| e6 | AU | 11.37 | e13 | e14 | 85.67 | e21 | e25 | 8.34 |
| e7 | e8 | 24.81 | e13 | e15 | 19.70 | e21 | AU | 4.47 |
| e7 | e9 | 21.58 | e13 | e17 | 11.74 | e21 | OT | 22.84 |
| e7 | e11 | 6.95 | e13 | e18 | 5.00 | e22 | e24 | 28.28 |
| e7 | e15 | 11.92 | e13 | e20 | 18.26 | e22 | OT | 8.73 |
| e7 | e16 | 23.49 | e13 | e22 | 8.55 | e24 | OT | 20.67 |
| e7 | e17 | 18.83 | e13 | ID | 5.20 | e25 | OT | 8.38 |
| e7 | e18 | 17.26 | e14 | e15 | 55.81 | | | |
| e7 | e19 | 5.63 | e14 | e18 | 30.32 | | | |
| e7 | e25 | 5.75 | e14 | e20 | 8.96 | | | |
| e7 | ID | 16.35 | e14 | e21 | 4.31 | | | |
| e7 | OT | 5.92 | e14 | e23 | 9.77 | | | |
| e8 | e9 | 13.10 | e14 | ID | 7.53 | | | |
| e8 | e13 | 6.36 | e15 | e18 | 25.86 | | | |
| e8 | e14 | 32.76 | e15 | e20 | 11.22 | | | |
| e8 | e19 | 14.67 | e15 | e22 | 17.75 | | | |
| e8 | e20 | 12.60 | e15 | e23 | 7.94 | | | |
| e8 | e24 | 12.87 | e15 | e25 | 20.87 | | | |
| e8 | AU | 9.28 | e15 | ID | 11.33 | | | |
| e8 | ID | 8.89 | e15 | OT | 13.32 | | | |
| e9 | e10 | 5.01 | e16 | e18 | 5.75 | | | |
| e9 | e13 | 4.02 | e16 | e20 | 7.89 | | | |
| e9 | e15 | 4.28 | e16 | ID | 4.45 | | | |
| e9 | e17 | 9.54 | e16 | OT | 12.33 | | | |
| e9 | e19 | 9.95 | e17 | e18 | 12.55 | | | |
| e9 | e21 | 19.93 | e17 | e23 | 13.80 | | | |
| e9 | e23 | 4.09 | e18 | e24 | 7.68 | | | |
| e9 | ID | 24.55 | e18 | e25 | 18.45 | | | |
| e9 | OT | 4.21 | e18 | ID | 7.47 | | | |
| e10 | e11 | 14.68 | | | | | | |
| e10 | e21 | 4.26 | | | | | | |
| e10 | e24 | 7.25 | | | | | | |
| e10 | ID | 7.83 | | | | | | |
| e11 | e13 | 4.36 | | | | | | |
| e11 | e14 | 7.05 | | | | | | |
| e11 | e15 | 16.44 | | | | | | |
| e11 | e17 | 7.65 | | | | | | |
| e11 | e18 | 4.07 | | | | | | |
| e11 | e19 | 9.63 | | | | | | |
| e11 | e20 | 48.70 | | | | | | |
| e11 | e21 | 7.25 | | | | | | |
| e11 | e22 | 9.75 | | | | | | |
| e11 | e24 | 67.15 | | | | | | |
| e11 | AU | 8.62 | | | | | | |

En la figura 2 se muestra la Estructura factorial del Cuestionario de Madurez Psicológica reespecificado a partir de los índices de modificación más altos, donde se conservan las características de la figura 1, donde los ítems 6, 18 y 21 presentan las cargas factoriales estandarizadas más altas respecto a los ítems 2, 10, 14 y 24 de la dimensión orientación al trabajo, asimismo los ítems 19, 22 y 25 presentan las cargas factoriales estandarizadas más altas respecto a los ítems 3, 7, 11 y 15 de la dimensión Autonomía y los ítems 4, 20 y 26 presentan las cargas factoriales estandarizadas más altas respecto a los ítems 8, 12, 16 y 23 de la dimensión identidad.

En este sentido se hace una prueba eliminando los ítems 2, 10, 14 y 24 de la dimensión orientación al trabajo, los ítems 3, 7, 11 y 15 de la dimensión Autonomía y los ítems 8, 12, 16 y 23 de la dimensión identidad, obteniéndose el siguiente modelo:

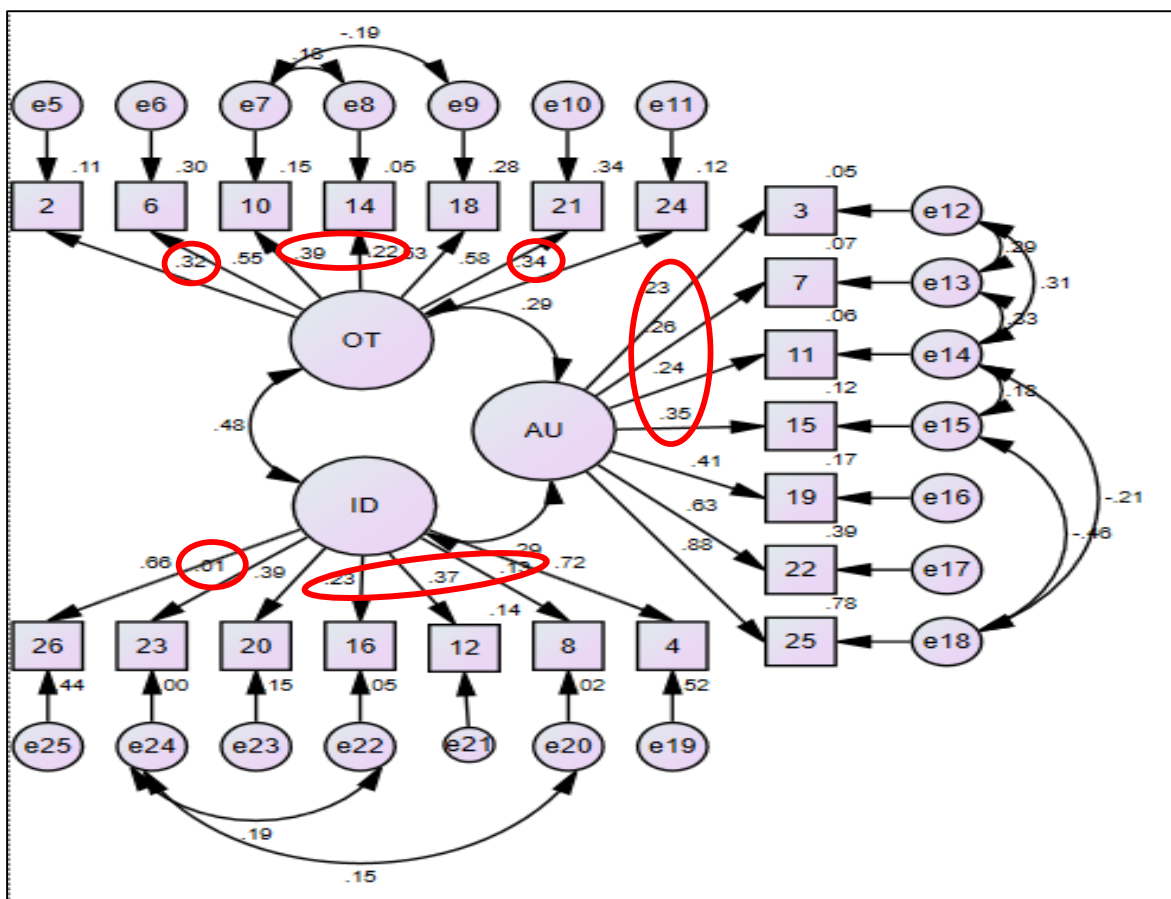


Figura 2.

Estructura factorial del Cuestionario de Madurez Psicológica reespecificado

En la figura 3, al eliminarse los ítems con errores correlacionados se obtuvo una estructura más simple con cargas factoriales más altas y sin ítems con errores correlacionados como se detalla en la siguiente tabla:

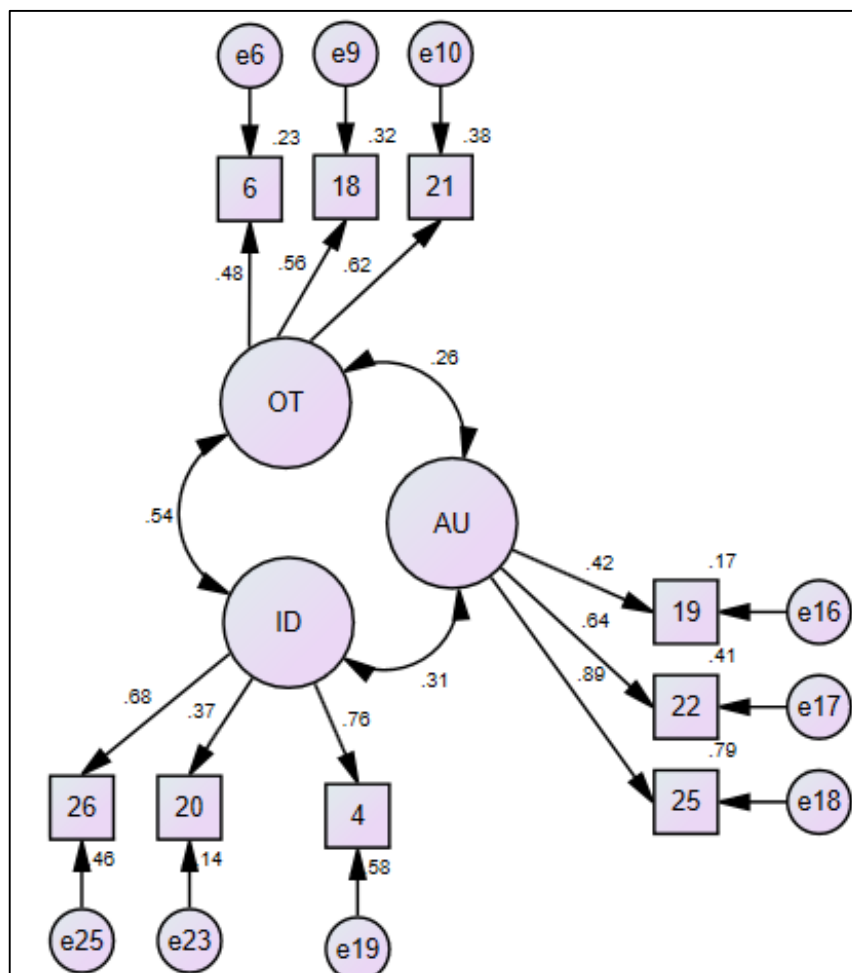


Figura 3.

Estructura factorial del Cuestionario de Madurez Psicológica sin ítems con errores correlacionados

En la Tabla 6 se muestran las correlaciones entre errores de diferentes dimensiones y con índices de modificación menores a 10.0.

Tabla 6.

Índices de modificación del Modelo de 3 factores y 9 ítems, sin ítems con errores correlacionados

| V. Exógena 1 | | V. Exógena 2 | | Índice de Modificación |
|--------------|-------|--------------|-----------|------------------------|
| Dimensión | Error | Error | Dimensión | |
| AU | e18 | ↔ e25 | ID | 5.419 |
| AU | e17 | ↔ e23 | ID | 9.843 |
| OT | e9 | ↔ e25 | ID | 4.611 |
| OT | e9 | ↔ e23 | ID | 5.205 |
| OT | e9 | ↔ e19 | ID | 4.859 |

Nota: OT: Orientación al Trabajo, AU: Autonomía, Identidad

Los resultados del análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Madurez Psicológica. obtenidos mediante el método de mínimos cuadrados no ponderados. Encontrándose una razón X^2/gl de 13.14, un RMR de .12 y un GFI de .94, además los índices de ajuste comparativo muestran un RFI de .63 y un NFI de .67, mientras que los índices parsimónicos muestran un PGFI de .72, un PNFI de .60 para el modelo teórico sin reespecificar; una razón X^2/gl de 2.88, un RMR de .079 y un GFI de .94, además los índices de ajuste comparativo muestran un RFI de .91 y un NFI de .91, mientras que los índices parsimónicos muestran un PGFI de .64 y un PNFI de .60 para el modelo teórico reespecificado tomando en cuenta los índices de modificación más altos mostrados en la Tabla 3. Finalmente, se probó eliminando los ítems con cargas factoriales estandarizadas más bajas (menores a .50), con mayores índices de modificación y dejando al menos tres ítems por cada dimensión se obtuvo un modelo de tres factores con nueve ítems, con errores incorrelacionados dentro de cada dimensión obteniendo una razón X^2/gl de 2.19, un RMR de .04 y un GFI de .98, además los índices de ajuste comparativo muestran un RFI de .92 y un NFI de .95, mientras que los índices parsimónicos muestran un PGFI de .53 y un PNFI de .63.

En la Tabla 7 se muestran las cargas factoriales estandarizadas de los modelos de tres factores teóricos, de tres factores reespecificado en base a los índices de modificación y del modelo sin ítems con errores correlacionados dentro de cada dimensión.

Tabla 7.

Cargas Factoriales Estandarizadas del Cuestionario de madurez Psicológica

| Ítems | 3F T | 3F R | 3F 9 ítem s |
|---|---------|---------|----------------------|
| Orientación al Trabajo | | | |
| 2. Me resulta difícil completar las tareas que requieren mucho tiempo. | .34 | .32 | |
| 6. Antes de mirar la televisión acabo mis deberes. | .54 | .55 | .48 |
| 10. Pocas veces dejo mis obligaciones para más tarde. | .37 | .39 | |
| 14. Raramente me retraso en el cumplimiento de mis obligaciones. | .27 | .22 | |
| 18. Generalmente acabo lo que empiezo. | .48 | .53 | .56 |
| 21. Aunque una tarea me resulte bastante difícil, me esfuerzo en acabarla lo mejor posible. | .58 | .58 | .62 |
| 24. Suelo pasar de una cosa a otra sin acabar ninguna de ellas. | .36 | .34 | |
| Autonomía | | | |
| 3. Antes de comprarme un nuevo estilo de ropa siempre consulto a mis amigos. | .28 | .23 | |
| 7. Considero que mis decisiones son incorrectas cuando a mis amigos no les gustan. | .31 | .26 | |
| 11. Me siento aceptado y valorado por los demás. | .27 | .24 | |
| 15. Me siento mal cuando estoy en desacuerdo con la opinión de mis amigos | .27 | .35 | |
| 19. No me molesta hacer cosas diferentes a las que hacen mis amigos. | .43 | .41 | .42 |
| 22. Considero que debo asumir las consecuencias de mis acciones. | .69 | .63 | .64 |
| 25. Debo enfrentarme a las consecuencias de mis errores. | .76 | .88 | .89 |
| Identidad | | | |
| 4. Sé perfectamente qué cosas me interesan. | .72 | .72 | .76 |
| 8. Muchas veces hago ver que soy algo que no soy. | .14 | .13 | |
| 16. Mi vida está bastante vacía. | .24 | .23 | |
| 20. Me conozco bastante bien. | .39 | .39 | .37 |
| 23. Nadie sabe cómo soy realmente. | .04 | .01 | |
| 26. Me siento capaz de hacer muchas cosas. | .66 | .66 | .68 |
| 12. Me siento aceptado y valorado por los demás. | .38 | .37 | |

3FT: Modelo de 3 Factores Teóricos con 24 ítems

3FR: Modelo reespecificado de 3 factores reespecificado con 24 ítems

3F-9ítems: Modelo de 3 factores con 9 ítems, sin ítems con errores correlacionados

En la tabla 8 se muestra evidencia de la validez discriminante mediante la Correlación entre factores latentes del cuestionario, encontrándose para el modelo teórico una correlación entre .29 a .48 ; y una similar discriminación para el modelo de 9 items con una correlación directa de .26 a .54 .

Tabla 8.

Correlación entre factores latentes de las escalas del Cuestionario de Madurez Psicológica

| Escalas | OT | AU | ID |
|---------------------------|-----------|-----------|-----------|
| MODELO TEÓRICO | | | |
| OT Orientación al trabajo | 1 | | |
| AU Autonomía | .29 | 1 | |
| ID Identidad | .48 | .29 | 1 |
| MODELO DE 9 ITEMS | | | |
| OT Orientación al trabajo | 1 | | |
| AU Autonomía | .54 | 1 | |
| ID Identidad | .26 | .31 | 1 |

En la Tabla 9, se muestran el análisis de la unidimensionalidad, mediante el análisis factorial exploratorio y el cálculo de los autovalores y porcentaje de varianza explicada, encontrándose un único factor con autovalor mayor que 1 para el modelo teórico de tres dimensiones con siete ítems por dimensión, los cuales explican un 32.82% de la varianza total de la dimensión orientación al trabajo, un 41.59% de la varianza total de la dimensión autonomía y el 27.89% de la varianza total de la dimensión Identidad. De la misma manera, se encontró a solo un factor con autovalor mayor a 1 en el modelo con tres ítems por dimensión, los cuales explican un 53.9% de la varianza total de la dimensión Orientación al Trabajo, un 60.52% de la varianza total de la dimensión Autonomía y un 57.21% de la varianza total de la dimensión identidad.

Tabla 9.

Análisis de la unidimensionalidad según autovalores y varianza explicada

| Factor | Orientación al Trabajo | | Autonomía | | Identidad | |
|---------------------------|------------------------|--------|-----------|--------|-----------|--------|
| | Autovalor | % Var. | Autovalor | % Var. | Autovalor | % Var. |
| Modelo Teórico | | | | | | |
| 1 | 2.30 | 32.82 | 2.91 | 41.59 | 2.30 | 27.89 |
| 2 | .99 | 14.13 | .90 | 12.84 | .99 | 19.08 |
| 3 | .93 | 13.27 | .78 | 11.21 | .89 | 12.78 |
| 4 | .78 | 11.17 | .77 | 10.99 | .82 | 11.77 |
| 5 | .77 | 11.00 | .66 | 9.40 | .81 | 11.58 |
| 6 | .62 | 8.88 | .58 | 8.28 | .72 | 10.27 |
| 7 | .61 | 8.68 | .40 | 5.68 | .46 | 6.63 |
| Modelo con 9 ítems | | | | | | |
| 1 | 1.62 | 53.90 | 1.82 | 60.52 | 1.72 | 57.21 |
| 2 | .73 | 24.21 | .77 | 25.51 | .80 | 26.63 |
| 3 | .66 | 21.90 | .42 | 13.97 | .48 | 16.16 |

Método de extracción: Mínimos cuadrados no ponderados

En la Tabla 10 se muestran los índices de confiabilidad Omega corregido por correlación entre errores (Raykov, 2001), encontrándose para el modelo teórico valores de .60 en la escala de orientación al trabajo, de .62 en la escala de autonomía y .53 en la escala de identidad; asimismo, para el modelo teórico reespecificado se hallaron valores de .60 en la escala de orientación al trabajo, de .63 en la escala de autonomía y .53 en la escala de identidad, mientras que para el modelo con tres ítems por dimensión se estimaron valores de .61 en la escala de orientación al trabajo, de .70 en la escala de autonomía y .64 en la escala de identidad del cuestionario de Madurez Psicológica.

Tabla 10.

Índices de consistencia interna del Cuestionario de Madurez Psicológica

| | Escala | Omega corregido | N de ítems |
|---|------------------------|-----------------|------------|
| Modelo Teórico | | | |
| OT | Orientación al trabajo | .60 | 7 |
| AU | Autonomía | .62 | 7 |
| ID | Identidad | .53 | 7 |
| Modelo Teórico Reespecificado | | | |
| OT | Orientación al trabajo | .60 | 7 |
| AU | Autonomía | .63 | 7 |
| ID | Identidad | .53 | 7 |
| Modelo con 3 ítems por dimensión | | | |
| OT | Orientación al trabajo | .61 | 3 |
| AU | Autonomía | .70 | 3 |
| ID | Identidad | .64 | 3 |

Nota: ω_c corregido: Omega corregido por correlación entre errores (Raykov, 2001)

IV. DISCUSIÓN.

La adolescencia es una etapa de cambio hacia la madurez en la que el adolescente enfrenta diversas situaciones ante las cuales no cuenta con el adecuado apoyo emocional que lo ayude a afrontarlas, por lo que muchas veces toma decisiones perjudiciales. Ante ello, el presente estudio estableció las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Pataz, a partir del modelo teórico de Greenberger et al. (1975) quienes conciben a la madurez psicológica como capacidad de asumir las obligaciones y de tomar decisiones responsables, considerando las características y necesidades responsables y asumiendo las consecuencias de los propios actos. Para ello, la muestra estuvo conformada por 703 adolescentes entre 15 y 18 años de edad de ambos sexos pertenecientes a cinco instituciones educativas públicas del Distrito de Pataz.

Para realizar el estudio psicométrico, se halló la validez de constructo, es decir, se realizó un procedimiento de carácter científico para contrastar el dominio teórico en base a las evidencias que demuestren que el instrumento mida aquello por lo cual fue creado (Hernández et al., 2010). Con ese objetivo, se hizo uso del análisis factorial confirmatorio, procedimiento estadístico que corrobora que el dominio teórico se ajusta a la realidad analizada (Batista-Foqueta, Coenders & Alonso, 2004). En un primer momento, se analizó la estructura factorial encontrando cargas factoriales altas y bajas, lo que sugiere una modificación del modelo teórico. En vista de ello, se procedió a analizar el índice de modificación del modelo, el cual permite identificar aspectos del modelo que no se tuvieron en cuenta y con justificación teórica (Herrero, 2010), encontrando errores en 12 ítems, Se modificó el modelo, no obstante, se observaban cargas factoriales bajas ($>.30$), por lo que fueron eliminados, quedando con una estructura de 9 ítems agrupados en tres dimensiones. De esa forma, se volvió a realizar el análisis factorial encontrando una estructura con cargas factoriales altas e índices de modificación bajos. En los resultados, se evidenciaron índices de ajustes para el modelo teórico sin modificar, el modelo modificado y el modelo de 9 ítems. Al comparar los tres modelos, se observó que el último modelo presentó los índices de ajuste más elevados y

satisfactorios según los estándares que Lévy y Varela (2006) sugiere, tales como: $\chi^2/gl = 2.19$; $GFI = .98$; $RMR = .04$; asimismo se observaron índices de ajuste comparativo aceptables: $RFI = .92$; $NFI = .95$; como también índices de ajuste parsimonioso aceptable: $PGFI = .53$; $PNFI = .63$. Además, este modelo presenta cargas factoriales estandarizadas satisfactorias ($>.50$) a diferencia de los otros modelos (Calvo-Porrá, 2016). Por lo anterior, se afirma que el modelo de tres factores con 9 ítems, se ajusta a la realidad de la población estudiada.

Estos resultados son superiores a lo encontrado por Arana (2014), quien observó un ajuste aceptable ($CFI = .90$; $GFI = .91$; $RMSEA = .049$), como también, lo observado por Pérez (2016) en donde se evidenciaron índices de ajuste inferiores a los de la presente investigación ($CFI = .70$; $GFI = .88$; $RMSEA = .058$), como lo propuesto por Greenberger et al. (1975) en su modelo teórico de tres factores.

Asimismo, se determinó la validez discriminante, que refiere a un procedimiento para establecer la discriminación entre las escalas (Martínez-García & Martínez-Caro, 2009). Así, se analizó el índice de correlación entre las dimensiones del instrumento encontrando correlaciones medias para el modelo teórico normal y para el modelo reducido, lo que sugiere que cada dimensión mide una característica distinta de la Madurez Psicológica (Ferrando & Anguiano-Carrasco, 2010). Del mismo modo, se evaluó la unidimensionalidad, encontrando que el modelo con 9 ítems explicaba de forma satisfactoria la varianza a diferencia del modelo tradicional ($>50\%$), como Méndez y Rondón sugieren (2012). Con estos resultados, se evidencia que el modelo teórico de 9 ítems presenta mejor ajuste para explicar la variable en la población.

Por último, se identificó la confiabilidad, procedimiento otorga evidencias que el instrumento estudiado brinda datos precisos (Reidi-Martínez, 2013). Se utilizó el método por consistencia interna con el coeficiente Omega, el cual permite establecer el índice de fiabilidad al hacer uso del análisis factorial y otorgando resultados más precisos (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017). Se aplicó el procedimiento a los tres modelos con el fin de compararlos, encontrando que el modelo de 9 ítems presentaba valores superiores a los demás. En los resultados, a nivel de factores se encontraron un valor de .70 para Autonomía,

de .61 para Orientación al trabajo y de .64 para Identidad, índices considerados aceptables, según Raykov (2001), quién introdujo el coeficiente Omega corregido. Estos resultados son un aporte para el presente estudio ya que se solía establecer la confiabilidad con el estadígrafo Alfa de Cronbach, como lo encontrado por Vera (2016), en donde se observó un Alfa de Cronbach entre .735 a .823 a nivel factorial y .915 de forma global. Del mismo modo, Tirano (2014), encontró un Alfa de Cronbach de .77, siendo un valor aceptable de forma global; Pérez (2016) también encontró con un Alfa de Cronbach de .75 para el total del test y de .41 a .64 a nivel factorial y Arana (2014) observó un Alfa de Cronbach de .75 y a nivel de factores de .50 a .62, siendo estas dos últimas investigaciones consideradas mínimamente aceptables a nivel de factores. De esa forma, se evidencia que el Cuestionario de Madurez Psicológica otorga resultados precisos en los adolescentes de Pataz.

Ante lo expuesto, se afirma que el Cuestionario de Madurez Psicológica presenta adecuadas propiedades psicométricas en los adolescentes del distrito de Pataz otorgando información válida y fiable al medir la madurez psicológica.

V. CONCLUSIONES.

- Se determinó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Madurez Psicológica encontrando índices de ajuste aceptables ($\chi^2/gf = 2.19$; $GFI = .98$; $RMR = .04$; $RFI = .92$; $NFI = .95$; $PGFI = .53$; $PNFI = .63$).
- Se determinó la validez discriminante del Cuestionario de Madurez Psicológica, a través de la correlación entre factores encontrándose para el modelo teórico una correlación entre .29 a .48 ; y una similar discriminación para el modelo de 9 ítems con una correlación directa de .26 a .54 .
- Se identificó la confiabilidad mediante el método de consistencia interna del Cuestionario de Madurez Psicológica resultando en coeficiente Omega .70 para Autonomía, de .61 para Orientación al trabajo y de .64 para Identidad.

VI. RECOMENDACIONES.

Se recomienda realizar el análisis factorial exploratorio para obtener mejor validación y adaptación del instrumento estudiado.

Se recomienda realizar futuras investigaciones teniendo como consideración un muestreo del tipo probabilístico para asegurar la generalización de los datos hallados y en función a variables sociodemográficas para determinar diferencias de la madurez psicológica y su manifestación.

Se sugiere ejecutar la validez convergente con otro instrumento que mida el constructo o un constructo similar para mejorar la validez del instrumento, así como en brindar datos que sugieran correlaciones con otras variables.

Se sugiere establecer la validez de contenido, con el fin de evaluar intensidad y claridad de los enunciados mejorando así la validez del instrumento, así como un mejor desempeño en los procesos estadísticos.

Se recomienda realizar el método test-retest, para afianzar la confiabilidad otorgando datos más precisos y con temporalidad.

VII. REFERENCIAS.

- Aberastury, A. et al. (1971). *“Adolescencia”*. Buenos Aires: Ediciones Kargieman.
- Adalbjarnadottir, (2012). *Cuestionario de Madurez Psicológica*. Madrid
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. (2a ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento* (2° ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- American Psychological Association. (2010). *Manual de Publicaciones de la American Psychological Association* (3° ed.). (S. V. Fuentes, Ed., & M. G. Frias, Trad.) México D.F., México: Manual Moderno.
- Arias, F. (1998). *Mitos y errores en la elaboración de Tesis y proyectos de investigación*. Caracas: Episteme.
- Arana, D. (2014). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del Distrito de Casa Grande* (Tesis de Licenciatura), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Balam, A. (2000, Mar 25). Mitos de la madurez. *Reforma* Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/310386902?accountid=37408>
- Batista-Fogueta, J., Coenders, G. & Alonso, J. (2004). Análisis factorial confirmatorio, su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud. *Medicina Clínica*, 122 (1), 21-27.
- Blejmar, Nirenberg, Perrone (2001) *La juventud y el Liderazgo Transformador*. Buenos Aires: Lid.

- Calvo-Porrall, C. (2016). *Análisis de la invarianza factorial y causal con AMOS*. Valencia: Editorial ADD.
- Cauffman, E. & Steinberg L. (2000). (Im) maturity of judgment in adolescence: why adolescents may be less culpable than adults. *Behavioral Sciences and the Law*, 18, 741-760.
- Ccolican, M. (1997). *Métodos de investigación y estadística en psicología*. México: Manual Moderno.
- Cruise, Fernández, McCoy, Guy, Colwell, & Douglas (2008). *Psymas: Cuestionario de Madurez Psicológica*. Madrid: TEA Ediciones S.A
- De Vellis, R. (1991). *Scale development theory and applications. Applied Social Reseach Methods Series*. United States: SAGE
- Diario Perú21. (12 de julio del 2016). Embarazo adolescente aumenta en Lima y la costa norte del Perú. *Grupo el Comercio*. Recuperado de: <http://peru21.pe/actualidad/embarazo-adolescente-aumenta-lima-costa-norteperu-inei-2191608>
- Erikson, E. (1992). *Identical, Juventud y crisis*. Madrid: Taurus
- Erickson (1985). *La Evolución de la Adolescencia*. Fecha de Consulta 15 de marzo de 2016.
<http://etapasadolescencia.blogspot.pe/2005/11/procesos-cognitivos-en-la%20http://etapasadolescencia.blogspot.pe/2005/11/procesos-cognitivos-en-la-adolescencia.htmladolescencia.html>
- Encuesta Nacional sobre el consumo de drogas en adolescentes. (14 de julio de 2015). *El consumo y abuso de drogas en adolescentes y jóvenes del Perú. Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas*. Recuperado de:

<http://www.devida.gob.pe/2014/09/el-consumo-y-abuso-de-drogas-en-adolescentes-y-jovenes-del-peru/>

Ferrando, P. & Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33.

Gerencia Regional de Educación de la Libertad (2016). *Matriculas escolares de Instituciones Educativas* Públicas del distrito de Pataz. Revisado el 26 de octubre del 2016. Trujillo: Unidad de Gestión Educativa Local.

Greenberger, E. & Sorensen, A. (1973). *Educación a los niños para la vida: un concepto de madurez psicosocial*. Baltimore, Maryland: The Johns Hopkins University. Centro para la organización Social de Escuelas.

Greenberger, E., Josselson, R., Knerr, C. & Knerr, B. (1975). The measurement and structure of psychosocial maturity. *Journal of Youth and Adolescence*, 4, 127-143.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5a ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.

Herrero, J. (2010). El análisis factorial confirmatorio en el estudio de la estructura y estabilidad de los instrumentos de evaluación: un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14. *Psicosocial Intervention*, 19(3), 289-300

Instituto de Ciencias para la Familia. (17 de octubre de 2015). *Depresión De Niños Y Adolescentes es el primer problema de salud pública en Perú*. Universidad de Piura. Recuperado de: <http://udep.edu.pe/icf/educacion-y-juventud/depresion-de-ninos-y-adolescentes-es-el-primer-problema-de-saludpublica-en-peru>

- Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. London: Routhledge.
- Kline, P. (1995). *The handbook of psychological testing*. Londres
- Krauskopf, D, (2003). “*Juventud, riesgo y violencia*”. En Dimensiones de la Violencia. PNUD. El Salvador.
- Krauskopf, D. (2003) “*Participación Social y Desarrollo en la Adolescencia*”, 3ª edición, UNFPA. San José, Costa Rica.
- Kohlberg, L. (1973). “The claim to moral adequacy of a highest stage of moral judgment“, *Journal of philosophy* 70, 630-649
- Lévy, J. & Varela, J. (2006). *Modelización con estructuras de covarianzas en ciencias sociales*. España: Netbiblo.
- Martínez-García, J. & Martínez-Caro, K. (2009). La validez discriminante como criterio de evaluación de escalas. *Universitas psychologica*, 8(1), 27-36
- Méndez, C.& Rondón, M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista colombiana de psiquiatría*, 41 (1), 197-207
- Monahan, K., Steinberg, L., Cauffman, E. & Mulvey,0 E. (2009). Trajectories of Antisocial Behavior and Psychosocial Maturity from Adolescence to Young Adulthood. *Developmental Psychology*, 45 (6), 1654-1668
- Morales, F., Camps, E. & Lorenzo, U. (2012). *Cuestionario de Madurez Psicológica*. España: TEA Ediciones.
- Piaget, J (1932). “*Le jugement moral chez l'enfant*”. París: Alcán.

- Raykov, T. (2001). Bias in coefficient Alpha for fixed congeneric measures with correlated errors. *Applied psychological measurement*, 25(1), 69-76
- Reidi-Martínez, L. (2013). *Confiabilidad en la medición. Investigación en Educación Médica*, 2(6), 107-111
- Rodríguez, M. (2005). *La Construcción de la Identidad Femenina Adolescente: Una encrucijada entre el culto mariano y el mundo público*. Chile: Universidad de Chile. Santiago.
- Rojas, A. A. (2008). *Conceptos básicos en evaluación psicológica*. Talca, Chile: Universidad Autónoma de Chile. Recuperado de <http://etapasadolescencia.blogspot.pe/2005/11/procesos-cognitivos-en-la%20http://etapasadolescencia.blogspot.pe/2005/11/procesos-cognitivos-en-la-adolescencia.htmladolescencia.html>
- Rosito, M. (2015). "Madurez psicológica de las adolescentes institucionalizadas entre 15 y 18 años del hogar seguro " Virgen de la Asunción. Guatemala.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (4a ed.). Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Sánchez- Armas y García de Alba (2012). *Revista electrónica de Iztacala: Universidad Autónoma de México* Vol 15.
- Serra, E., Zacaes, J. (1995). Creencias sobre la Madurez Psicológica y desarrollo adulto. *Revista anales de la Psicología*: Universidad de Valencia. España .
- Sheaffer, R., Mendenhall, W., & Ott, L. (2007). *Elementos de muestreo* (6ta ed.). España: Thomson .
- Steinberg y Steinberg (1994). Adolescencia, relaciones románticas y actividad sexual: una revisión. *Revista Colombiana*. Colombia.

- Tapia, V. & Luna, J. (2010). Validación de una prueba de habilidades de pensamiento para alumnos de cuarto y quinto año de secundaria y primer año de universidad. *Revista de investigación en psicología*, 13(2), 17 – 59
- Tirado, J. (2014). *Propiedades psicométricas del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes del distrito de Chocope*. Universidad Cesar Vallejo.
- Tovar, A. (2007) Psicometria: Test Psicométricos, confiabilidad y Validez. *Psicometría*. Fecha de consulta 20 de agosto 2015 de <http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401517/1U2LibroEAPAliaga.pdf>
- Vargas & Barrera (2002) Adolescencia, relaciones románticas y actividad sexual: una revisión. *Revista Colombiana*. Colombia
- Vera, V. (2016). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo*. (Tesis de Doctorado), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Ventura-León, J. & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-527

VIII. ANEXOS

Anexo 1

Carta de Asentimiento Informado

Yo, _____ indico que se me ha explicado que formaré parte del trabajo de investigación: Propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Pataz. Para ello, me aplicarán 1 cuestionario. Mis resultados se juntarán con los obtenidos por los demás alumnos y en ningún momento se revelará mi identidad.

Se respetará mi decisión de aceptar o no colaborar con la investigación, pudiendo retirarme de ella en cualquier momento, sin que ello implique alguna consecuencia desfavorable para mí.

Por lo expuesto, declaro que:

- He recibido información suficiente sobre el estudio.
- He tenido la oportunidad de efectuar preguntas sobre el estudio.

Se me ha informado que:

- Mi participación es voluntaria.
- Puedo retirarme del estudio, en cualquier momento, sin que ello me perjudique.
- Mis resultados personales no serán informados a nadie.

Por lo expuesto, acepto formar parte de la investigación.

Pataz, ____ de _____ del 2017

Firma del Participante

Aguinaga Santillán Carmeli

Teléfono para contactarlo: _____

Evaluadora

En caso de dudas e inquietudes referentes a la investigación, puede escribir al correo electrónico de la investigadora: carmelyas@hotmail.com

Carta de Consentimiento Informado

Yo, _____ Identificado con el número de DNI _____ indico que se me ha explicado que formaré parte del trabajo de investigación: Propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Pataz. Para ello, me aplicarán 1 cuestionario. Mis resultados se juntarán con los obtenidos por los demás alumnos y en ningún momento se revelará mi identidad.

Se respetará mi decisión de aceptar o no colaborar con la investigación, pudiendo retirarme de ella en cualquier momento, sin que ello implique alguna consecuencia desfavorable para mí.

Por lo expuesto, declaro que:

- He recibido información suficiente sobre el estudio.
- He tenido la oportunidad de efectuar preguntas sobre el estudio.

Se me ha informado que:

- Mi participación es voluntaria.
- Puedo retirarme del estudio, en cualquier momento, sin que ello me perjudique.
- Mis resultados personales no serán informados a nadie.

Por lo expuesto, acepto formar parte de la investigación.

Pataz, ____ de _____ del 2017

Firma del Participante

Teléfono para contactarlo: _____

Aguinaga Santillán Carmeli

Evaluadora

En caso de dudas e inquietudes referentes a la investigación, puede escribir al correo electrónico de la investigadora: carmelyas@hotmail.com

Anexo 2

PSYMAS

Al dorso de esta página se presenta un conjunto de frases relacionadas con tu forma de pensar y de actuar. Decide hasta qué punto te describe cada una de las afirmaciones y rodear la opción que consideres la más adecuada en tu caso. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Las alternativas de respuesta para cada afirmación son:

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------|------------------------|--------------------------------|---------------------|--------------------------|
| Completamente en desacuerdo | Bastante en desacuerdo | Ni en acuerdo ni en desacuerdo | Bastante de acuerdo | Completamente de acuerdo |

| | | |
|----------------|------------------------------|------------------|
| Ejemplo | Soy una persona trabajadora. | 1 2 3 4 5 |
|----------------|------------------------------|------------------|

En este ejemplo, la persona ha contestado Bastante de acuerdo, es decir, considera que en general es trabajadora, aunque no siempre. Por ello ha rodeado la alternativa 4.

Si te equivocas o quieres cambiar tu respuesta, tacha el círculo con una X y rodea la nueva respuesta como se indica.

| | | |
|----------------|------------------------------|-----------------------------|
| Ejemplo | Soy una persona trabajadora. | 1 2 3 4 5 |
|----------------|------------------------------|-----------------------------|

Si tienes alguna duda consulta con el examinador antes de empezar. Asegúrate de responder todas las frases.

Si has comprendido estas instrucciones, puedes dar la vuelta a la hoja y empezar a responder el cuestionario.

PUEDES DAR LA VUELTA A LA HOJA Y CONSTESTAR LAS FRASES

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------|------------------------|--------------------------------|---------------------|--------------------------|
| Completamente en desacuerdo | Bastante en desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | Bastante de acuerdo | Completamente de acuerdo |

Rodea con un círculo la opción (1, 2, 3, 4 o 5) elegida

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Me gusta tomar mis propias decisiones. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Me resulta difícil completar las tareas que requieren mucho tiempo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Antes de comprarme un nuevo estilo de ropa siempre consulto a mis amigos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Sé perfectamente qué cosas me interesan. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. alguna vez me he aprovechado de alguien. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Antes de mirar la televisión acabo mis deberes. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Considero que mis decisiones son incorrectas cuando a mis amigos no les gustan. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Muchas veces hago ver que soy algo que no soy. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Siempre mantengo mi palabra. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. Pocas veces dejo mis obligaciones para más tarde. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. Necesito saber lo que opinan mis amigos antes de tomar una decisión. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. Me siento aceptado y valorado por los demás. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13. alguna vez he cogido algo que no era mío. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14. Raramente me retraso en el cumplimiento de mis obligaciones. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15. Me siento mal cuando estoy en desacuerdo con la opinión de mis amigos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16. Mi vida está bastante vacía. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17. alguna vez he dicho algo malo de alguien. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18. Generalmente acabo lo que empiezo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19. No me molesta hacer cosas diferentes a las que hacen mis amigos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20. Me conozco bastante bien. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21. Aunque una tarea me resulte bastante difícil, me esfuerzo en acabarla lo mejor posible. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22. Considero que debo asumir las consecuencias de mis acciones. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23. Nadie sabe cómo soy realmente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24. Suelo pasar de una cosa a otra sin acabar ninguna de ellas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 25. Debo enfrentarme a las consecuencias de mis errores. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Anexo 3

CARTA DE TESTIGO

Yo,....., Identificada (o) con DNI N°he recibido y comprendido satisfactoriamente, el propósito de la investigación, acerca de la evaluación que se les dará a los alumnos de secundaria de nuestra Institución Educativa, **“INMACULADA CONCEPCION”**, sobre el cuestionario Madurez Psicológica (PSYMAS). Realizada por la estudiante de Psicología **AGUINAGA SANTILLAN, CARMELI**. Acepto que he leído y conozco la normativa correspondiente, para realizar investigación con seres humanos, siendo confidencial toda información brindada y me apegó a esta ética profesional.

Una vez concluida la explicación y respuestas, procedo a firmar el presente documento.

FIRMA

DNI:

Fecha:

Tabla 11.

Conteo de errores correlacionados y Suma de los índices de modificación

| Error | N | Suma de los Índices de Modificación |
|-------|----|-------------------------------------|
| e5 | 4 | 90.26 |
| e6 | 6 | 76.57 |
| e7 | 11 | 158.48 |
| e8 | 8 | 110.53 |
| e9 | 9 | 85.57 |
| e10 | 4 | 34.03 |
| e11 | 11 | 190.66 |
| e12 | 9 | 228.96 |
| e13 | 7 | 154.12 |
| e14 | 6 | 116.70 |
| e15 | 7 | 108.29 |
| e16 | 4 | 30.42 |
| e17 | 2 | 26.35 |
| e18 | 3 | 33.60 |
| e19 | 3 | 34.34 |
| e20 | 5 | 76.38 |
| e21 | 4 | 50.47 |
| e22 | 2 | 37.01 |
| e23 | 0 | .00 |
| e24 | 1 | 20.67 |
| e25 | 1 | 8.38 |

Tabla 12.

Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov

| Escala | Estadístico | gl | p |
|--------|-------------|------|--------|
| OT | .093 | 1020 | .000** |
| AU | .085 | 1020 | .000** |
| ID | .072 | 1020 | .000** |
| Total | .042 | 1020 | .000** |